№ 16 (76). Wilno, dn. 31 sierpnia 1927 r. Rok VI.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WILEŃSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji:
Wilno, Urząd Wojewódzki ul. Magdaleny № 2. Redakcja i Administracja otwarta codziennie z wyjątkiem dni świątecznych od godziny 10—12 rano.

Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucyj. Cena za wiersz milimetrowy jednoszpaltowy lub jego miejsce 15 groszy.

Treść:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

606.

Zarządzenie Nr. 9

Wojewody Wileńskiego z dnia 24 sierpnia 1927 roku

w sprawie zmiany nazwy folwarku Kozłowsk, powiatu Postawskiego, gminy Łuck na „Kozłowszczyzna".

Na mocy Rozporządzenia Komisarza Generalnego Ziem Wschodnich z dnia 25 września 1919 r. o samorządzie gminnym (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 21 poz. 215) tudzież reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 21 czerwca 1927 r. Nr. OL. 969/27 zarządzam zmianę nazwy folwarku Kozłowsk w powiecie Postawskim gminie Łuck na „Kozłowszczyzna".

Wojewoda
w. z. *(—) O. Malinowski.*

607.

Zarządzenie Nr. 10

Wojewody Wileńskiego z dnia 31 sierpnia 1927 roku

w przedmiocie określenia cen drzewa opałowego, zajętego w lasach prywatnych na wrzesień 1927 r.

Na mocy ustawy z dnia 28-II 1919 r. w przedmiocie zaopatrzenia ludności w drzewo opałowe i budulcowe (Dz. P. Nr. 20 poz. 229), oraz zgodnie z § 9 i 10 Rozp. M. R. P. z dnia 1-II 1924 roku (Dz. U. R. P. Nr. 14 poz. 140) po zasięgnięciu opinji Komisji, powołanej w myśl tegoż Rozporządzenia pozostawiam w mocy na miesiąc wrzesień 1927 r. ceny drzewa opałowego, zajętego w lasach prywatnych, ustalone zarządzeniem mojem z dnia 27 lutego 1926 r. Nr. 2, ogłoszonem w Dz. Urz. Województwa Wileńskiego Nr. 2/29 poz. 288 z dnia 28 lutego 1926 r.

Wojewoda
w. z. *(—) O. Malinowski.*

608.

Zarządzenie № 11.

Wojewody Wileńskiego z dn. 31 sierpnia 1927 r.

w przedmiocie urządzenia i utrzymania stałych przewozów publicznych na wodach Województwa Wileńskiego.

Na zasadzie art. 27, 45 i 186 Ustawy Wodnej z 19-9 1922 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 102, p. 936 r. 1922) zarządzam co następuje:

Zezwolenie na utrzymanie i użytkowanie przewozów.

§ 1. Urządzenie i utrzymanie stałych przewozów na wodach publicznych zależy od zezwolenia władzy wodnej.

Na wodach prywatnych pozwolenie jest wymagane, jeżeli przewóz ma być urządzony w celach zarobkowych (Art. 27 (3) Ust. Wodn.). Pozwolenie nie jest potrzebne na przewozy, urządzane czasowo dla transportu robotników lub materjałów (Art. 27 (4) Ust. Wodn.).

§ 2. 1) Przysługujące przy wejściu w życie Ustawy Wodnej prawa na urządzanie i utrzymanie przewozu, a nie oparte na specjalnym tytule prawnym mają o tyle i tak długo moc obowiązującą, o ile istnieją prawne urządzenia, służące do ich wykonania, jeżeli urządzenia te wzniesione zostały przed 1 stycznia 1923 r., lub przed tym terminem przystąpiono legalnie do ich wykonania. (Art. 252 (1) 1).

2) Uważa się za domniemane prawne istnienie przewozu, który w dniu 1 stycznia 1923 r. istniał dłużej, niż 10 lat.

Domniemanie to nie stosuje się do tego, kto w ciągu ostatnich dziesięciu lat podniósł zarzuty przed właściwą władzą przeciw prawnemu istnieniu zakładu. (Art. 252 (3).

§ 3. Prawa na urządzanie i utrzymanie przewozu, które zostały wedle § 2 utrzymane w mocy, wygasają po upływie lat 5 po wejściu w życie Ustawy Wodnej 27 listop. 1922 r,), jeżeli przed tem nie wniesiono podania o wpisanie ich do księgi wodnej. Do praw wpisanych do księgi hipotecznej przepis ten nie ma zastosowania. (Art. 253 (1) Ust. Wodn.).

Kompetencje władz.

§ 4. Władzą właściwą do wydania pozwolenia na przewozy na rzekach granicznych jest Ministerstwo Robót Publicznych (Art. 185 poz. 4 Ust. Wodn.), na rzekach żeglownych i spławnych—Urząd Wojewódzki (Art. 186 (1) a Ust. Wodn.), na innych rzekach—Starostwo, względnie Komisarz Rządu na m. Wilno (Art. 187 (2) Ust. Wodn).

§ 5. Jeżeli rzeka, na której ma być urządzony przewóz, stanowi granicę 2-ch województw, M-two Rob. Publ. oznacza, która z władz administracyjnych, właściwych według art. 186 i 187, ma przeprowadzić rozprawę i wydać orzeczenie; jeżeli zaś rzeka stanowi granicę 2 powiatów, te funkcje wykonuje odpowiedni Urząd Wojewódzki. (Art. 188 (2) Ust. Wodn.).

Podanie o pozwolenie na przewozy.

§ 6. Podania o pozwolenie na utrzymanie i urządzanie przewozu winny być złożone do właściwego Starosty (Komisarza Rządu na m. Wilno).

§ 7. Do podania winny być załączone:

1) plany sytuacyjne w skali nie mniejszej, niż: 1 : 10.000 (względnie dla przewozów o mniejszem znaczeniu, przynajmniej odręczny szkic) przestrzeni rzeki, na której ma być założony przewóz, z uwidocznieniem dróg dojazdowych do promu i ich połączeń z drogami publicznemi, oraz parceli gruntów, potrzebnych dla założenia przewozu, i sąsiednich, w jakikolwiek sposób w założeniu przewozu zainteresowanych.

2) przekrój poprzeczny rzeki w skali nie mniejszej, niż 1 : 10.000 na którym winno być oznaczono nie tylko same łożysko rzeki, ale także obustronne drogi dojazdowe z dokładnem podaniem ich spadku. O ile droga, w trakcie której przewóz ma być założony, nie odznacza się dużym ruchem, a wykonanie przekroju poprzecznego jest trudne i kosztowne, może Władza Wodna zwolnić ubiegających się o zezwolenie od obowiązku przedkładania tego przekroju.

3) plan szczegółowy promu (pływaka) w skali nie mniejszej, niż 1 : 100 z przekrojami podłużnemi i poprzecznemi.

3) krótki opis techniczny całego urządzenia i jego ruchu, a ponadto dla większych przewozów obliczenie nośności pływaka i obliczenie statyczne, odnoszące się do urządzenia linowego.

Postępowanie przy wydawaniu pozwoleń na przewozy.

§ 8. Po otrzymaniu podania na pozwolenie urządzenia przewozu władza I istancji winna stwierdzić:

a) przynależność państwową petenta;

b) zdolność prawną, t. j. że nie jest sądownie pozbawiony praw ogólnych;

c) podpis petenta.

§ 9. O ile zezwolenie na urządzenie przewozu nie należy do kompetencji władzy administracyjnej I instancji, stwierdzone wedle § 8 podanie ze wszystkiemi załącznikami winno być niezwłocznie przesłane do Urzędu Wojewódzkiego.

§ 10. Podania w sprawach urządzenia przewozów, należących do kompetencji władzy administracyjnej II instancji, mogą być składane bezpośrednio do Urzędu Wojewódzkiego po stwierdzeniu wymogów § 8 przez urząd I instancji.

§ 11. 1) Po zaznajomieniu się z załączonemi przy podaniu o pozwolenie na przewozy aktami i planami ma być sprawdzone, czy zachodzą przewidziane przez prawo warunki co do udzielenia pozwolenia. (Art. 192 (1) Ust. Wodn.).

2) Jeżeli przedsiębiorstwo jest ze względów publicznych, wymienionych w art. 48 Ustawy Wodnej, niedopuszczalne, należy podanie odrzucić umotywowanem orzeczeniem (art. 193 Ust. Wodn.).

3) Władza wodna winna zwrócić się do tej władzy administracyjnej, do której właściwości należy nadzór nad drogami, w trakcie których przewozy mają się znajdować, względnie z tą władzą, która ma opiekę nad udogodnieniem połączeń brzegowych (Dz. Ust. 1921 r. Nr. 6, poz. 32, celem zasięgnięcia opinji co do potrzeby projektowanego przewozu oraz co do jego rodzaju. (Art. 192 (1) Ust. Wodn.).

4) Władza winna sprawdzić z urzędu, czy na uzyskanie pozwolenia na przewóz nie przysługuje prawo pierwszeństwa Państwu lub samorządom i zawiadomić właściwe władze państwowe lub samorządowe o wniesieniu podania o udzielenie pozwolenia (Art. 54 (3) Ust. Wodnej).

§ 12. Jeśli nie zachodzą żadne przeszkody do udzielenia pozwolenia na urządzenie przewozu, ma być wyznaczone i przeprowadzone dochodzenie wo-

dno-prawne, zgodnie z Artyk. 195, 196, 197 Ust. Wodn. 1922 r.

§ 13. Jeżeli przewóz ma być urządzony na rzece żeglownej lub spławnej, należącej do Zarządu Dróg Wodnych (§ 3 rozp. Min. Rob. Publ. 19 XII — 1924 r.) (Dz. Ust. Nr. 113 poz. 1008), w dochodzeniu ma brać udział przedstawiciel Zarządu Dróg Wodnych (§ 5 Art. 5 Dz. Ust. Nr. 113 poz. 1008) dla wyboru miejsca na brzegach, gdzie ma być ustawiony przewóz, względnie gdzie mają lądować statki przewozowe, dla orzeczenia sprawy należytego urządzenia, stateczności i obciążenia pływaków, zaopatrzenia ich w osprzęt i środki ratownicze: sposób założenia liny, względnie łańcucha przy promach na uwięzi oraz wyznaczenia opłat żeglowych (§ 10, f, h, k, l, rozporz. Min. Rob. Publ. 19-III 1924 r.) (Dz. Ust. Nr. 113, poz. 1008).

§ 14. Dla określenia warunków, jakim ma odpowiadać dany przewóz ze względu połączenia brzegowego, w dochodzeniach komisyjnych, winni brać udział przedstawiciel Zarządu drogowego oraz przedstawiciel odnośnych ciał samorządowych.

§ 15. Jeżeli wskutek warunków miejscowych komisyjne dochodzenie wodno-prawne na miejscu w pełnym składzie okazałoby się zbyt kosztowne, do udziału w dochodzeniach, oprócz przedstawicieli odnośnego samorządu, należy wyznaczyć jednego inżyniera bądź z Zarządu Dróg Wodnych, bądź z Zarządu drogowego, zależnie od charakteru przewozu i zwiększenia zainteresowania danego Zarządu; lecz wszelkie zarządzenia i orzeczenia, tyczące się przewozów, urządzonych na wodach żeglownych i spławnych, mogą być wydawane jedynie po zasięgnięciu opinji Zarządu Dród Wodnych, a odnośnie do przewozów na szlakach dróg państwowych—po zasięgnięciu opinji Zarządu Drogowego.

§ 16. Komisje, prowadzące dochodzenia, winny:

1) sprawdzić, czy miejsce ustawienia przewozu i odnoszące się do przewozu budowle i urządzenia na obu brzegach drogi wodnej nie będą stanowiły przeszkód dla żeglugi, spławu, oraz ruchu holowniczego.

2) ustalić rozmiar gruntów, podlegających odstąpieniu na rzecz przedsiębiorcy, niezbędnych dla urządzenia przewozu ze wszystkiemi odnoszącemi się do niego budowlami i urządzeniami, jako też dojazdami, jeśli te grunta nie są własnością przedsiębiorcy, względnie, jeśli przedsiębiorca nie doszedł do porozumienia co do prawa korzystania z potrzebnych dla przewozu gruntów, oraz określić wysokość odszkodowania za odstąpione grunta (Art. 124 1) i 5) Ust. Wodn.).

3) określić te urządzenia, jakie powinny być wykonane przez przedsiębiorcę oraz warunki, bez wypełnienia których nie może być przewóz uruchomiony, a mianowicie:

a) na rzekach żeglownych lina przewozowa ma być zawieszona tak, aby jej najniższy punkt był wzniesiony o 5,5 mtr., a na rzekach spławnych—o 2,5 mtr. ponad najwyższy stan wody, przy którym żegluga, względnie spław może jeszcze się odbywać, lub posiadać na swoich końcach takie urządzenia, któreby dawały możność i pewność prędkiego i łatwego opuszczania liny na dno rzeki lub jeziora dla przejścia statków i tratew;

b) na drogach wodnych (rzekach i jeziorach) o dużym ruchu żeglownym i spławnym, lub gdzie warunki żeglugi tego wymagają, lina przewozowa winna być stale opuszczona na dno drogi wodnej i naciągana tylko podczas ruchu promu; w tym wypadku może być zastosowane takie urządzenie promu, aby lina stale leżąca na dnie drogi wodnej, była w razie ruchu promu przesuwana przez blok na promie bez podnoszenia i naciągania całej liny.

c) przy przewozach wahadłowych łańcuch lub lina mają być w taki sposób przymocowane do pływaka, aby ten w razie niebezpieczeństwa, spowodowanego np. przez krę, inne statki i t. p., mógł być łatwo i szybko oswobodzony z uwięzi;

d) pływaki, używane do przewozów na uwięzi, winny być należycie i mocno zbudowane i posiadać nad burtami odpowiednie mocne poręcze, oraz zamknięcia wjazdu i wyjazdu.

Zamknięcia te ma otwierać przewoźnik wtedy tylko, gdy prom został należycie umocowany u brzegu.

e) linja najgłębszego dopuszczalnego zanurzenia się pływaka powinna być oznaczona na burtach, a najmniejsza wysokość burty ponad tą linją powinna wynosić co najmniej 25 cm.

f) pływaki przewozów na uwięzi mają być zaopatrzone w osprzęt (kotwice, bosaki, pompy, czerpaki do odlewania wody, wiadra, przyrządy ratunkowe i sygnałowe, łodzie ratunkowe i t. p.) w zależności od rodzaju przewozu, intensywności ruchu przewozowego i charakteru drogi wodnej i kołowej, na której przewóz ma być uruchomiony;

g) statki przewozów wahadłowych mają być stale zaopatrzone w kompletny osprzęt, potrzebny dla wodnej jazdy, przewidziany odnośnemi przepisami o żegludze. Przedmioty osprzętu winny być utrzymywane w należytym porządku i muszą być w każdej chwili zdatne do użytku.

h) pływaki, używane do przewozów swobodnych, pod względem stateczności, zanurzenia, zaopatrzenia w osprzęt, oraz pod względem zachowania się podczas ruchu i postoju podlegają ogólnym przepisom żeglugi, obowiązującym na tej drodze wodnej, na której pracują.

i) o ile na brzegach niema należycie urządzonych wjazdów, umożliwiających bezpośrednie przybijanie promu i wygodny wjazd, względnie zjazd z niego przy każdym poziomie wody, to na promie do wjazdu i wyjazdu mają być silne mostki ruchome, należycie regulowane, zależnie od zmian poziomu wody.

j) dojazdy do promów mają być urządzone i utrzymywane kosztem właściciela przewozu, przyczem w wypadkach, gdy przewóz leży w trakcie drogi publicznej o twardej powierzchni, dojazdy te w granicach, do których sięga zalew wielkiej wody, bezwarunkowo mają być brukowane; powyżej tych granic powierzchnia dróg dojazdowych powinna być taka sama, jaka jest na drodze publicznej. Dojazdy te winny być zaopatrzone w znaki ostrzegawcze, przepisane rozporządzeniami drogowemi;

k) w innych wypadkach drogi dojazdowe nie powinny być w gorszym stanie od drogi, w trakcie której przewóz leży.

l) na granicach obszaru zalewnego wielkiej wody, względnie w miejscu połączenia z drogą publiczną, drogi dojazdowe winny być zaopatrzone w rogatki, zamykane na czas unieruchomienia promu.

W porze nocnej rogatki te mają być zaopatrzone w sygnały świetlne.

Orzeczenie.

§ 17. Na podstawie komisyjnego dochodzenia wodno-prawnego Władza Wodna wydaje orzeczenie stosownie do Art. 201, 203, 204, 205, 207 i 208 Ust. Wodn. 1922 r.

§ 18. W orzeczeniu należy zastrzec prawo wykonania robót regulacyjnych i pogłębiarskich w miejscu przewozu, chociażby to miało spowodować przerwę w ruchu przedsiębiorstwa, oraz obowiązek właściciela

przewozu przeniesienia przewozu na inny szlak wzgl. zaniechania wykonywania przewozu bez jakiegokolwiek odszkodowania w razie zaistnienia potrzeby usunięcia przewozu dla celów regulacyjnych, żeglugi lub spławu.

§ 19. Również winno być wskazane w orzeczeniu, że przewóz może być uruchomiony tylko po otrzymaniu pozwolenia na uruchomienie jego.

§ 20. Po otrzymaniu zawiadomienia od przedsiębiorcy, że urządzenia przewozu są wykończone, właściwa władza wodna przy udziale zainteresowanych Urzędów technicznych, określa na miejscu, czy wykonane urządzenia odpowiadają postawionym wymogom, oraz ma:

1) ustalić za pomocą próbnego obciążenia największą dopuszczalną ilość osób i ładunków, którą temu pływakowi wolno jednocześnie przewozić.

2) sprawdzić wytrzymałość lin i łańcuchów zależnie od rodzaju rzeki i rodzaju przewozu przy największem obciążeniu promu.

§ 21. Pozwolenie na uruchomienie może być wydane po stwierdzeniu, że przedsiębiorca zastosował się do przepisanych mu warunków, uiścił opłatę nawigacyjną oraz we właściwym terminie zgłosił swój statek do wpisu w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30-XII 1925 r. (Dz. Ust. 1926 r. Nr. 6 poz. 31).

Obowiązki przedsiębiorcy.

§ 22. a) Przewozy mające urządzenia do opuszczania liny na dno rzeki, względnie jeziora przy dużym ruchu żeglowym lub spławnym, powinny trzymać linę przewozową stale opuszczoną na dno rzeki i naciągać tylko na czas ruchu promu;

b) na drodze wodnej o małym ruchu lina może być naciągniętą w dzień, ale powinna być opuszczoną na dno na każde żądanie załogi statku lub tratwy, w nocy zaś powinna być stale opuszczona na dno i naciągnięta tylko podczas ruchu promu;

c) gdy z jakichkolwiek bądź powodów przewóz jest nieczynny, lina ma być bezwzględnie opuszczona na dno.

§ 23. Na każdym statku przewozowym oraz na obu brzegach winna się znajdować na widocznem miejscu tablica, na której ma być wyraznie napisana największa dopuszczalna ilość osób i ładunków, którą temu pływakowi wolno jednocześnie przewozić.

§ 24. Do obsługi przewozu powinna być przy nim w każdej chwili dostateczna dla sprawności jego ruchu ilość ludzi trzeźwych, zasługujących na zaufanie i doskonale obeznanych z ruchem danego promu, oraz przepisami żeglugi i spławu, o ile przewóz jest urządzony na drodze wodnej, żeglownej lub spławnej.

§ 25. W porze nocnej, która się rozpoczyna w pół godziny po zachodzie słońca, a kończy się na pół godziny przed wschodem, pływaki przewozów, urządzonych na rzekach żeglownych lub spławnych, winny posiadać podczas ruchu lub postoju przy brzegach sygnały świetlne, przewidziane w odnośnych przepisach o żegludze i spławie, nadto podczas silnej mgły lub śnieżycy obsługa promów, będących w ruchu, winna co parę minut podawać sygnały dźwiękowe (dzwon, gong).

§ 26. Podczas większych przyborów wody, burzy, lub w czasie pochodu kry ruch przewozu ma być bezwarunkowo wstrzymany; w innym zaś czasie ruch przewozu winien się stale odbywać bez żadnych przerw i zatrzymywań, tak w dzień jak i w nocy, chyba że statek do przewozu używany, lub urządzenie przewozu wymaga naprawy.

§ 27. Tablica z wyszczególnioną i przez właściwą władzę zatwierdzoną wysokością opłat przewozowych, ustalonych przez taryfę przewozową, ma być ustawiona na obu brzegach przy przewozie w widocznem i dostępnem miejscu. Przewoźnikowi, jak również i obsłudze nie wolno żądać żadnych dodatkowych opłat, nie przewidzianych taryfą.

Nadzór.

§ 28. Nadzór nad przewozami należy do kompetencji Władz Wodnych i miejscowych władz bezpieczeństwa publicznego, (Art. 226, 227, 228 Ust. Wodnej).

§ 29. Jeżeli przewóz leży w trakcie dróg Państwowych, nadzór nad dojazdami do przewozu podlega kompetencji Zarządu drogowego (Dz. Ust. 1921 r. Nr. 6, 92).

§ 30. Jeżeli przewóz jest urządzony na rzece żeglownej lub spławnej, podległej nadzorowi Zarządu Dróg Wodnych, przewóz podlega inspekcji Zarządu Dróg wodnych w granicach, wydanych przez Zarząd prawideł żeglugi i spławu (§ 5 A (2) Dz. Ust. 1924 r. Nr. 113, poz. 1008) oraz w sprawie registracji, cechowania pływaków przewozowych i statków i ściągania opłat przewozowych (§ 10. f. h, i, k, l, Dz. Ust. 1924 r. Nr. 113 poz. 1008).

§ 31. Przy przewozach o czysto lokalnem znaczeniu dopuszczalne są za zezwoleniem Władzy Wodnej odstępstwa od powyżej wyłuszczonych prawideł i ram, o ile bezpieczeństwo żeglugi i przewożonych osób i towarów będzie w całej pełni zagwarantowane.

Wpis do Księgi Wodnej.

§ 32. Prawa na przewozy stałe, tak istniejące (Art. 253 (1) Ust. Wodnej 1922 r.) jak i nowo nabyte na podstawie tejże Ustawy Wodnej 1922 r. winne być wpisane do Księgi Wodnej, prowadzonej przez władzę I instancji (Art. 229 Ust. Wodn. 1922 r) stosownie do rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 7 maja 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 44 poz. 468 1924 r.

§ 33 Wszystkie zarządzenia o przewozach, wydane przez władzę wojewódzką przed ogłoszeniem niniejszego zarządzenia, tracą swoją moc, o ile przez te zarządzenia nie zostały utrzymane.

w/z Wojewoda

L. X 626-W. *O. Malinowski.*

609.

OBWIESZCZENIE
Wojewody Wileńskiego

w sprawie przeniesienia m. Dzisny ze strefy nadgranicznej do strefy granicznej.

Na zasadzie art. 5 Rozporządzenia R. O. P. z dnia 20.VII.1920 r. (D. U. R. P. Nr. 64 z 1920 r. poz. 426) w przedmiocie ochrony granic, zmieniając częściowo obwieszczenie Delegata Rządu w Wilnie z dnia 15 lipca 1924 r. (Dziennik Urzędowy Delegata Rządu w Wilnie Nr. 8 z 1924 roku poz. 1094) podaję do powszechnej wiadomości, że wyłączam ze strefy granicznej miasto Dzisnę w powiecie Dziśnieńskim oraz drogę wiodącą do tego miasta z Głębokiego. Linja strefy nadgranicznej wobec tego biec będzie poza peryferją miasta wzdłuż koryta rzeki Dzwiny i Dzisienki począwszy od majątku Doroszkiewicze, który

zostaje w strefie nadgranicznej aż do mostu na rzece Dzisience położonego na szosie Głębokie—Dzisna.

L. 4655/V. w/z Wojewoda:
(—) *O. Malinowski.*

610.

WYCIĄG

z decyzji Wojewody Wileńskiego z dnia 13 sierpnia 1927 r.

w sprawie ustanowienia we środę każdego tygodnia targu w m-ku Szumsku pow. Wileńsko-Trockiego.

Postanawiam: zezwolić na odbywanie się w m. Szumsku pow. Wileńsko-Trockiego targów we środy każdego tygodnia. W wypadku gdyby dzień targowy wypadł w dniu świątecznym, targ winien być przeniesiony na najbliższy dzień powszedni. Przedmiotem targów mogą być płody rolne, wszelkie artykuły spożywcze, przedmioty drobnego przemysłu miejscowego i inwentarz żywy.

Rozporządzenie moje z dnia 30.VI.1926 r. L. dz. III-2679/Sz. (Dz. Urz. Wojew. Wileńsk. Nr. 8 p. 1291 ex 1926 roku) w punkcie, dotyczącym ustanowienia targów w m. Szumsku 1 i 15-go każdego miesiąca niniejszem odwołuję.

Powyższa decyzja podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wileńskiego.

w/z Wojewoda
(—) *O. Malinowski.*

611.

WYCIĄG

z decyzji Wojewody Wileńskiego z dnia 13 sierpnia 1927 r.

w sprawie ustanowienia trzeciego dnia targów w m-ku Głębokiem powiatu Dziśnieńskiego.

Postanawiam: zezwolić na odbywanie się w m. Głębokiem targów w piątki każdego tygodnia, oprócz targów, odbywających się w poniedziałki i czwartki, ustanowionych rozporządzeniem Wojewody Wileńskiego z dnia 30.VI.1926 r. L. dz. III-2679/Sz. (Dz. Urz. Wojew. Wileńsk. Nr. 8 p. 1291 ex 1926 roku). W wypadku gdyby dzień targowy przypadł na dzień świąteczny, targ w ten dzień nie może się odbywać.

Przedmiotem targów mogą być płody rolne, wszelkie artykuły spożywcze, przedmioty drobnego przemysłu miejscowego i inwentarz żywy.

Powyższa decyzja podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wileńskiego.

w/z Wojewoda
(—) *O. Malinowski.*

612.

Ruch służbowy

za miesiąc lipiec 1927 r.

A. W Urzędzie Wojewódzkim.

Minister Spraw Wewnętrznych

Przeniósł:

Kazimierza Dziewałtowskiego-Gintowta, urzędnika VI st. sł. do Województwa Wołyńskiego w Łucku, ze względów służbowych, na stanowisko Naczelnika Wydziału w V st. sł. — z jednoczesnem poruczeniem pełnienia funkcji Vice-Wojewody.

Stefana Mydlarza — prow. urzędnika VII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim, do Starostwa w Święcianach, ze względów służbowych, w dotychczasowym stopniu służbowym, powierzając mu kierownictwo tego Starostwa.

Minister Robót Publicznych

przeniósł:

Inż. Franciszka Szczygła — radcę budownictwa w VI st. sł. z Wołyńskiego urzędu Wojewódzkiego — Okr. Dyr. Rob. Publ.—do Urzędu Wojewódzkiego—Okr. Dyr. Rob. Publ. w Wilnie — w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym, na podstawie art. 52 Ustawy z dn. 17-II 1922 r. o państw. służbie cyw.

B. w Starostwach.

Minister Spraw Wewnętrznych

mianował:

D-ra Leopolda Jurkowskiego—praktykanta w X st. sł. w Państw. Szkole Hygjeny w Warszawie, prowizorycznym lekarzem powiatowym w VIII st. sł. w Starostwie w Brasławiu.

przeniósł:

Witolda Żórawskiego — prow. urzędnika adm. I kat. w VI st. sł.—p. o. Kierownika Starostwa w Święcianach, ze względów służbowych w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym — do Urzędu Wojewódzkiego w Wilnie.

zwolnił:

Józefa Folejewskiego — p. o. Komisarza Rządu na m. Wilno w V st. sł. — na własną prośbę, wobec wyboru go na Prezydenta m. Wilna.

WOJEWODA

A. W Urzędzie Wojewódzkim.

przyjął na służbę kontraktową:

Włodzimierza Połozowa—pracownika kontraktowego w X gr. upos. w Komisarjacie Rządu na miasto Wilno — w charakterze pracownika kontraktowego w IX gr. upos. w Urzędzie Wojewódzkim, od dnia 1-go lipca r. b., rozwiązując jednocześnie poprzednią umowę z dnia 10-XII 1925 r.

Marję Mackiewiczównę — w charakterze pracowniczki kontraktowej w X gr. upos. w Urzędzie Wojewódzkim, od dnia 1 lipca r. b. na okres bezterminowy.

przedłużył umowę służbową:

z Aleksandrem Kozłowskim—pracownikiem kontraktowym w IX gr. upos.—p. o. Inspektora rybackiego w Urzędzie Wojewódzkim—do dnia 31 sierpnia 1927 r.

z Antonim Wendorffem — pracownikiem kontraktowym X gr. upos. w Urzędzie Wojewódzkim—do dnia 30 września 1927 r.

podwyższył wynagrodzenie służbowe:

Tadeuszowi Łopalewskiemu—pracownikowi kontraktowemu (IX gr. upos.) w Urzędzie Wojewódzkim—do VIII gr. upos. z dniem 1 lipca 1927 r.

Władysławowi Sienkiewiczowi — pracownikowi kontraktowemu (X gr. upos.) w Urzędzie Wojewódzkim—Okręg. Dyr. Rob. Publ.—do IX gr. up.—z dniem 1 lipca 1927 r.

B. W Starostwach.

przyjął na służbę kontraktową:

Kazimierza Jobella — w charakterze pracownika kontraktowego w VIII gr. upos. w Starostwie w Moło-

decznie, na czas od dnia 16-VI do dnia 31-go lipca 1927 roku.

Annę Kaszkiewiczównę — w charakterze pracowniczki kontraktowej w XI gr. upos. w Starostwie w Mołodecznie, na czas od dnia 7 lipca do dnia 31 sierpnia 1927 r.

przedłużył umowę służbową:

z Edmundem Norwid-Kudło—pracownikiem kontraktowym, IX gr. upos., p. o. technika budowlanego w Zarządzie Drogowym pow. Dziśnieńskiego w Głębokiem—do dnia 31 sierpnia 1927 r.

z Bolesławem Grzegorzewskim — pracownikiem kontraktowym X gr. upos. w Komisarjacie Rządu na m. Wilno—do dnia 31 grudnia 1927 r.

z Zygmuntem Żukowskim — pracownikiem kontraktowym XI gr. upos. w Starostwie w Mołodecznie—do dnia 31 sierpnia 1927 r.

z Henrykiem Sołtykiewiczem — pracownikiem kontraktowym XI gr. upos., w Komisarjacie Rządu na m. Wilno — do dnia 31 sierpnia 1927 r.

z Konradem Bułhakiem — pracownikiem kontraktowym XII gr. upos. w Starostwie w Mołodecznie—do dnia 31 sierpnia 1927 r.

podwyższył wynagrodzenie służbowe:

Janowi Pierożyńskiemu—pracownikowi kontraktowemu (XII gr. upos.) w Komisarjacie Rządu na m. Wilno — do XI gr. upos. z dniem 1 lipca 1927 r.

Florjanowi Gołońskiemu — pracownikowi kontraktowemu (XII gr. up.) w Starostwie w Święcianach—do XI gr. upos. z dniem 1 lipca 1927 r.

przeniósł:

Witolda Horbaczewskiego — prowizorycznego urzędnika II kategorji X st. sł. w Starostwie Dziśnieńskiem w Głębokiem — do Komisarjatu Rządu na m. Wilno, ze względów służbowych, w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym.

rozwiązał umowę służbową:

z Romanem Fersztem, pracownikiem kontraktowym w XI gr. up. w Państwowym Urzędzie Pośrednictwa Pracy w Wilnie — z dniem 31 lipca 1927 r., na własną prośbę.

zmarli:

Edmund Prewysz-Kwinto—prowizoryczny urzędnik I kategorji VIII st. sł. w Starostwie Dziśnieńskiem, dnia 17 lipca 1927 r.

Rejestracja Stowarzyszeń.

613. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 15 lutego 1927 roku wciągnięto do rejestru stowarzyszeń „Towarzystwo bezprocentowych pożyczek im. Lejzera Szejnkiera" w Wilnie.

Rejestr Nr. 615.

——

614. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 28 maja 1927 roku wciągnięto do rejestru stowarzyszeń T-wo Dobroczynne p. n. „Gemiłus-Chesed" w przedmiocie udzielania pożyczek bezprocentowych niezamożnym żydom m. Kurzeńca.

Rejestr Nr. 666.

——

615. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 6 sierpnia 1927 roku wciągnięto do rejestru stowarzyszeń „Kółko Rolnicze w Janopolu", gm. N.-Pohoskiej, pow. Brasławskiego.

Rejestr Nr. 687.

——

616. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 5 sierpnia 1927 roku wciągnięto do rejestru stowarzyszeń „Klub—Resursa" w Mołodecznie, pow Mołodeczańskiego.

Rejestr Nr. 688.

——

617. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 22 lipca 1927 roku wciągnięto do rejestru stowarzyszeń „Ligę Katolicką Archidjecezji Wileńskiej" w Wilnie.

Rejestr Nr. 689.

——

618. Na zasadzie postanowienia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie z dnia 21 lipca 1927 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń „Stowarzyszenie — Białoruski Instytut Gospodarki i Kultury" z siedzibą w Wilnie.

Rejestr Nr. 690.

——

619. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 13 sierpnia 1927 roku wciągnięto do rejestru stowarzyszeń „Stowarzyszenie Bratnia Pomoc Słuchaczy Konserwatorjum Muzycznego w Wilnie".

Rejestr Nr. 692.

——

620. Na zasadzie postanowienia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie z dnia 5 sierpnia 1927 roku wciągnięto do rejestru stowarzyszeń Stowarzyszenie „Automobilklub Wileński".

Rejestr Nr. 693.

621.

OGŁOSZENIE

Przewodniczącego Wydziału Powiatowego

w sprawie założenia gminnej Kasy Pożyczkowo-Oszczędnościowej w Smorgoniach.

a) Na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas pożyczkowo - oszczędnościowych z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 118—1924 r. poz. 1069) i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych wydanego w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu z dnia 13 marca 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo - oszczędnościowych (Dz. Ust. R. P. Nr. 35 — 1925 r. poz. 239) została założona gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w Smorgoniach.

b) Kapitał zakładowy kasy uchwalono w sumie 5000 zł.

c) Kasa może zaciągnąć zobowiązania do 10-krotnej wysokości kapitału zakładowego i zasobowego kasy.

Obwieszczenia Okręgowego Urzędu Ziemskiego.

O postępowaniu scaleniowem.

622. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 1925 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe: 1) na obszarze około 116 ha gruntów, należących do gospodarzy folwarku Anusin, gminy graużyskiej, powiatu oszmiańskiego, 2) na obszarze około 3,27 ha

wspólnego pastwiska folwarku Anusin ze wsią Antony, tejże gminy i powiatu, 3) na obszarze około 3 ha gruntów, należących do gospodarzy wsi Wołodźkowszczyzna, tejże gminy i powiatu, włączonych również dla sprostowania granic, łącznie na obszarze około 125,27 ha.

Orzeczenie niniejsze uprawomocniło się w dniu 30 lipca 1926 roku.

——

623. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 30-go lipca 1926 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów z-ku Piotrówka, gminy porpliskiej, powiatu postawskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 25-go stycznia 1927 r.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

——

624. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 1926 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe: 1) na obszarze około 104,88 ha gruntów nadziałowych, należących do gospodarzy wsi Osiukowo, gminy krzywickiej, powiatu wilejskiego, i 2) na obszarze gruntów, które zostaną przyznane gospodarzom wsi Osiukowo za zlikwidowany serwitut we wsi Denisowo, tejże gminy i powiatu.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 3-go lutego 1927 roku.

——

625. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 30-go sierpnia 1926 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Witowce, gminy dołhinowskiej, powiatu wilejskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 29-go marca 1927 roku.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

——

626. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 29-go września 1926 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 163,96 ha gruntów, należących do gospodarzy folwarku Myszczyno, gminy stefanpolskiej, powiatu dziśnieńskiego, oraz na obszarze około 1 ha gruntów folwarku Lipówki II, tejże gminy i powiatu, własność Abrama, Hirszy i Nosana Hirszmanów, łącznie na obszarze około 164,96 ha.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 22-go lutego 1927 r.

——

627. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 30-go września 1926 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 93,83 ha gruntów, należących do gospodarzy uroczyska Terespol, gminy parafjanowskiej, powiatu dziśnieńskiego.

Niniejsze orzeczenie uprawomocniło się dnia 1-go maja 1927 r.

——

628. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 29-go października 1926 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 135,46 ha gruntów należących do gospodarzy wsi Nowiki, gm. widzkiej, powiatu brasławskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 2-go czerwca 1927 roku.

——

629. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 29-go października 1926 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Wojty, gminy słobódzkiej, powiatu brasławskiego oraz na obszarze 2 ha 4363 $mtr.^2$ gruntów z folwarku Drujsk tejże gminy i powiatu, własność Olgi Żabiny.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 14-go lutego 1927 r.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

——

630. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 29-go października 1926 roku postanowiła projekt scalenia gruntów wsi Popiszki gminy rzeszańskiej, powiatu wileńsko-trockiego, z dołączeniem 57,3055 ha gruntów z państwowego majątku Wiktoryszki, obejmujący łącznie 189,1950 ha, zatwierdzić.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 18-go marca 1927 r.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

——

631. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 20-go grudnia 1926 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 85,20 ha gruntów, należących do gospodarzy zaścianka Orzechówka I, gminy drujskiej, powiatu brasławskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 23 kwietnia 1927 roku.

——

632. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 21-go grudnia 1926 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów z-ku Lisiszki, gminy widzkiej, powiatu brasławskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 6 go marca 1927 roku.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

——

633. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 1926 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Bielany, gminy i powiatu brasławskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 26 maja 1926 r.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski komunikuje o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

——

634. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 26-go stycznia 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie

scaleniowe: 1) na obszarze około 32,76 ha gruntów, nadziałowych, należących do gospodarzy zaścianka Ruda, gminy holszańskiej, powiatu oszmiańskiego, 2) na obszarze około 21,85 ha gruntów nabytych przez gospodarza zaścianka Ruda, Hipolita Mierzejewskiego, 3) na obszarze około 8 ha gruntów z folwarku Ruda, tejże gminy i powiatu, własność Władysława Masło i Władysława Łastowskiego, włączonych dla sprostowania granic z zaściankiem Ruda,—łącznie na obszarze około 62,61 ha.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 1-go czerwca 1927 r.

——

635. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe: 1) na obszarze około 10 ha gruntów nadziałowych, należących do gospodarzy zaścianka Łojciszki I, gminy trockiej, powiatu wileńsko-trockiego, 2) na obszarze około 6 ha gruntów państwowego uroczyska p. n. Królewszczyzna, tejże gminy i powiatu, przeznaczonych decyzją Prezesa O. U. Z. w Wilnie z dnia 27.X.1926 roku na upełnorolnienie gospodarzy zaścianka Łojciszki I — łącznie na obszarze około 16 ha.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dn. 1-go czerwca 1927 r.

——

636. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe: 1) na obszarze około 143 ha gruntów, należących do gospodarzy ok. Zagory, gminy orańskiej, powiatu wileńsko-trockiego, 2) na obszarze około 6 ha gruntów okolicy Dziażyszki, należących do Wacława i Dominika Krupowiczów, tejże gminy i powiatu, włączonych dla sprostowania granic i zniesienia szachownicy łącznie na obszarze około 149 ha.

Orzeczenie niniejsze uprawomocniło się w dniu 18 czerwca 1927 roku.

——

637. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 71 ha gruntów, należących do gospodarzy wsi Masłowszczyzna, gminy mikołajewskiej, powiatu dziśnieńskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 2-go czerwca 1927 roku.

——

638. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 3 marca 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 206 ha gruntów, należących do gospodarzy wsi Szalciny, gminy drujskiej, powiatu brasławskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się dnia 2 czerwca 1927 roku.

——

639. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 3 marca 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe: 1) na obszarze około 20 ha gruntów nadziałowych, należących do gospodarzy zaścianka Puszcza I, gminy łyntupskiej powiatu święciańskiego, 2) na obszarze około 21 ha gruntów, należących do gospodarzy zaścianka Puszcza II, tejże gminy i powiatu, 3) na obszarze około 20 ha gruntów z państwowego majątku Swirduny, tejże gminy i powiatu, przeznaczonych decyzją Prezesa O. U. Z. w Wilnie z dn. 1.XII. 1926 r. na upełnorolnienie gospodarzy zaścianków Puszcza, łącznie na obszarze około 61 ha.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 18-go czerwca 1927 roku.

——

640. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 3 marca 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe: 1) na obszarze około 72 ha gruntów nadziałowych, należących do gospodarzy wsi Kisielowo, gminy prozorockiej, powiatu dziśnieńskiego, 2) na obszarze około 56 ha gruntów z państwowego majątku Zarębkowo, stanowiących parcele Nr.Nr. 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 35 i 36, tejże gminy i powiatu, zarezerwowanych decyzją Prezesa Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie z dnia 30 czerwca 1926 r. na upełnorolnienie gospodarzy wsi Kisielowo — łącznie na obszarze około 128 ha.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 28 go czerwca 1927 roku.

——

641. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 3 marca 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 196 ha gruntów, należących do gospodarzy wsi Nowo-Iljeńska, gminy podbrzeskiej, powiatu wileńsko-trockiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 18-go czerwca 1927 r.

——

642. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 3 marca 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 192 ha gruntów, należących do gospodarzy wsi Nowa Wieś, gminy zabłociskiej, popiatu święciańskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 18-go czerwca 1927 r.

——

643. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 3 marca 1927 r. postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze około 222 ha gruntów nadziałowych, należących do gospodarzy wsi Jacuny, gminy i powiatu święciańskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 28-go czerwca 1927 r.

——

644. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 3 marca 1927 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów zaścianka Kozorezy-Dolne, gminy widzkiej, powiatu brasławskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 7-go maja 1927 roku.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski komunikuje o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

——

645. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 3 marca 1927 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia grun-

tów wsi Dowboryszki, gminy daugieliskiej, powiatu święciańskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 16-go maja 1927 r.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski komunikuje o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

——

646. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 1927 roku postanowiła wdrożyć postępowanie scaleniowe na obszarze: 1) około 539 ha gruntów, należących do gospodarzy wsi Łatyhol, gminy norzyckiej, powiatu postawskiego, 2) około 8 ha gruntów, należących do Konstantego Strękowskiego i włączonych celem zniesienia szachownicy, łącznie na obszarze około 547 ha.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 13 go czerwcu 1927 r.

——

647. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 1927 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Mirkliszki, gminy hoduciskiej, powiatu święciańskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 25-go kwietnia 1927 r.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski komunikuje o zamknięciu postępowania scaleniowego w tej sprawie.

——

648. Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 1927 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Gajlusze, gminy hoduciskiej, powiatu święciańskiego.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 25-go kwietnia 1927 r.

Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski komunikuje o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

649.

Ogłoszenia Sądowe.

Ogłoszenie Sądu Okręgowego w Wilnie.

WYROK.

Działo się w dniu 18 lutego 1927 r. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ. Sąd Okręgowy w Wilnie, w trybie postępowania uproszczonego, na posiedzeniu sądowem w składzie następującym: Sędzia O. Okulicz, *Sekretarz W Zakrzewski, w obecności Podprokuratora K. Halickiego rozpoznawszy sprawę Stanisława Leszkiewicza, osk. z art. 578 cz. III K. K., i na zasadzie art. 771 p. 1 i 999 P. K.

ORZEKA:

Mieszkańca m. stoł. Warszawy, Stanisława, syna Kazimierza, Leszkiewicza, lat 22 z oskarżenia go z art. 578 cz. III K. K. uniewinić, zaliczając koszta sądowe na rachunek skarbu.

OGŁOSZENIA SĄDÓW POKOJU W SPRAWACH SPADKOWYCH I INNYCH.

650. Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Pokoju m. Wilna wzywa spadkobierców Wincentego Songajłło zmarłego 2 stycznia 1921 r. ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia.

——

651. Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Pokoju m. Wilna wzywa spadkobierców Aleksandra s. Mateusza Wernickiego zmarłego 6 grudnia 1919 roku i Heleny Wernickiej zmarłej 26 stycznia 1918 r. ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia, zameldowali swoje prawa do pozostałego po nich mienia.

——

652. Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Pokoju m. Wilna wzywa spadkobierców Cyry-Bejli Borow c. Icka zmarłej 8 kwietnia 1927 roku ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia.

——

653. Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Pokoju m. Wilna wzywa spadkobierców Józefa Bołtucia s. Kazimierza zmarłego 29 czerwca 1926 r. ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

——

654. Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Pokoju m. Wilna wzywa spadkobierców Josela-Icka Wiłkomera s. Izraela zmarłego 2 stycznia 1927 r. ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

——

655. Na zasadzie Art. 1401 U. P. C. Sąd Pokoju m. Wilna wzywa spadkobierców Wiery c. Afanasja Gomziakowowej z Jarzembskich, zmarłej 1 grudnia 1920 roku ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałe-go po niej mienia.

——

656. Na zasadzie art. 1401 i 1682 U. P. C. Sąd Pokoju w Ilji, pow. Wilejskiego wzywa sukcesorów zmarłego 19 marca 1926 r. Konstantego s. Leonardą Micewicza w folw. Michalewo, gm. Wiazyńskiej, pow. Wilejskiego, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego ogłoszenia zameldowali swoje prawa na pozostały po jego śmierci majątek ruchomy i nieruchomy w folw. Michalewo, gm. Wiazyńskiej pow. Wilejskiego.

——

657. Na zasadzie art. 1401 i 1402 U. P. C. Sąd Pokoju w Wilejce wzywa spadkobierców Amelji córki Ignacego Spieholskiej zmarłej w Wilejce w dn. 19 stycznia 1923 roku, aby w ciągu sześciu miesięcy od dnia wydrukowanian iniejszego obwieszczenia zgłosili swoje prawa do spadku pozostałego po jej śmierci, składającego się z nieruchomości położonej w Wilejce.

658.

Obwieszczenie Pisarza Hipotecznego

przy Sądzie Okręgowym w Wilnie.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Wilnie **St. Święciak** obwieszcza, że niżej wyszczególnione kolonje, położone w folwarku Grejtuniszki, w gminie Opeskiej, powiecie Brasławskim, po skomasowaniu w r. 1925 wywołane zostały do pierwiastkowego zaprowadzenia hipoteki:

na dzień 28-go listopada 1927 roku.

1) Kolonja № 1 — 12 ha 6155 metr. kw., należąca do Augustyna Dzieruka; kolonja № 2—15 ha 2078 mtr. kw., należąca do Gabryela Dzieruka; kolonja № 3—16 ha 0195 mtr. kw., należąca do Adama Dzieruka; kolonja № 4 — 4 ha 3954 mtr. kw., należąca do Salomei Tarwidowej; kolonja № 5 — 19 ha 0810 mtr. kw, należąca do Henryka, Kazimierza, Michała i Aleksandra Zahorskich, Anny Worotyńskiej, Heleny Kołodziej, Walerji Ołdachowskiej, Aleksandry i Wiktorji Jasiewiczówien; kolonja № 6—5 ha 0658 mtr. kw, należąca do Ignacego Zahorskiego; oraz kolonja № 7—52 ha 2621 mtr. kw., należąca do Józefa Hryniewicza. № Hip. 7895.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swe prawa do tych nieruchomości w Kancelarji Wydziału Hipotecznego w Wilnie, Gmach Sądów, ul. Mickiewicza № 36, pod skutkami prekluzji, przewidzianemi w art. 153 Ust. Hip. z roku 1919.

Wilno, dnia 1 sierpnia 1927 r.

Ogłoszenia Komorników przy Sądzie Okręgow. w Wilnie.

659. Komornik przy Sądzie Okręgowym w Wilnie Konstanty Karmelitow zam. w Wilnie przy ulicy Gimnazjalnej 6. m. 12, na zasadzie art. 1141 i nast. UPC podaje do wiadomości publicznej, że w dn. 18 (osiemnastego) października 1927 roku, o godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Wilnie, przy ulicy Mickiewicza 36, odbędzie się sprzedaż w drodze licytacji publicznej nieruchomego mienia, należącego na prawie własności do Bronisławy Kuryłłowej, znajdującego się w powiecie Dziśnieńskim, gminie Pliskiej pod nazwą majątek Filipowszczyzna i folwark Iwaszowo obszarem mniej więcej 135 ha, składającego się z następujących gruntów w majątku i folwarku, a mianowicie: pod rolą około 64 ha, pod łąką około 6 ha, pod zaroślami oleszniaka około 22 ha, pod odłogiem około 39 ha oraz znajdującemi się zabudowaniami detalicznie wyszczególnionemi w opisie z dnia 11 września 1926 r.

Majętność ta została nabytą przez pozwaną Br. Kuryłłową od Dymitra Walikowskiego we wspólnem władaniu z nikim nie znajduje się, ma urządzoną hipotekę w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Wilnie, oznaczona hip. № 2537 i sprzedana będzie w całości na zaspokojenie pretensji Mikołaja Sobolewskiego z aktu zastawu z dnia 31/I-1914 r. w sumie 1778 zł. 82 gr. z %% od dnia 1/VII-1924 r. oraz koszta sądowe i obrończe w sumie 178 zł. 87 gr. na mocy tytułu wykonawczego Sądu Apelacyjnego w Wilnie z dnia 25/V-26 r. za № I AC 273/25 r.

Oprocz wyżej wzmiankowanego jest jeszcze dług hipoteczny następujący: 9000 rub. na rzecz Wileńskiego Oddziału Banku Szlacheckiego w Petersburgu oraz zastrzeżenie o zabezpieczeniu powództwa na rzecz Dymitra Walikowskiego w sumie 155.980 zł.

Licytacja rozpocznie się od sumy oszacowania 81.000 zł., lecz na zasadzie art. 1182 UPC będzie sprzedana niżej oszacowania.

Na mocy art. 1156^1 UPC każdy stający do licytacji obowiązany jest złożyć Komornikowi dokonywującemu licytację lub do depozytu Sądu rękojmię (wadium) w wysokości 1/10 oszacowania (81 000) od składania wadium zwolnione są osoby wymienione w art. 1156^3 UPC.

Opis, oszacowanie majątku i inne akta dotyczące sprzedaży oglądać można w godzinach urzędowych w Kancelarji I Wydz. Cywilnego Sądu Okręgowego w Wilnie.

Akt № 287/26 r.

660. Komornik przy Sądzie Okręgowym w Wilnie Konstanty Karmelitow, zam. w Wilnie, przy ulicy Gimnazjalnej № 6 m. 12 na zasadzie art. 1141 i nast. UPC podaje do wiadomości publicznej, że w dniu 17 września 1927 roku o godzinie 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Wilnie przy ul. Mickiewicza 36, odbędzie się sprzedaż w drodze licytacji publicznej nieruchomego mienia, należącego do Ilji Fajna i Morducha Perelmana, położonego w Wilnie, przy ulicy Szeptyckiego pod № 7, składającego się z placu ziemi obszarem 1000 sążni kwadr. z zabudowaniami wyszczególnionemi w opisie zajęcia, sporządzonym w dniu 22 kwietnia 1927 r.

Majętność powyższa nie jest zastawiona, ma uregulowaną hipotekę w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Wilnie pod Nr 5052 i sprzedana będzie w całości na zaspokojenie pretensji 1) Restytuta Mickiewicza w sumie równowartość 1100 dolarów według kursu dnia poprzedzającego wypłatę z prawnemi odsetkami na tą sumę od 11 maja 1926 r. do dnia uiszczenia należności, oraz równowartość 571 dol. 33 cent. zaległych %% do wskazanej powyżej daty i 457 zł. kosztów obrończych, 2) Piotra Ławińskiego w sumie 399 zł. z %% od 11 maja 1926 r. do dnia uiszczenia należności, 126 zł. zaległych procentów do tego dnia, 13 zł. 90 gr. kosztów sądowych i 138 zł. kosztów obrończych, 3) Wiktorji Łabuć w sumie 5160 zł. z procentami od dnia 11 maja 1926 roku do dnia uiszczenia należności, 2021 zł. 81 gr. zaległych procentów do dnia tego i 596 zł. 50 gr. kosztów obrończych i 4) na rzecz Skarbu Państwa na dochód Ministerstwa Sprawiedliwości 194 zł. 50 gr. tytułem wpisowego i opłat na wezwania z powództwa głównego i 140 zł. 40 gr. tytułem opłat sądowych z powództwa osoby trzeciej Wiktorji Łabuć zgodnie z dwoma tytułami wykonawczymi z dnia 31 stycznia 1927 roku za Nr Nr 10119/26 Sądu Okręgowego w Wilnie oraz koszta opisu i licytacji.

Oprócz tego długu ciążą długi hipoteczne wpisane do działu IV pod Nr. 1) 35.000 rb. na rzecz Towarzystwą Wzajemnego Kredytu w Wilnie, pod Nr 2) 1.500000000 mk. jako ostrzeżenie w celu zabezpieczenia powództwa Mikołaja Sienkiewicza płatnych w relacji dolarowej, pod Nr 4) 1900 dolarów St. Zj. Am. Pół. na rzecz Abrama Kobrowskiego na połowę spisanej nieruchomości, należącej do Ilji Fajna i pod Nr. 5) ostrzeżenie dla sumy 1800 złot. z 15 procent. rocznie od dnia 13.XI 25 r. do dnia zapłaty, 41 zł. 10 gr. kosztów protestu i 61 zł. kosztów procesu na rzecz Banku Cukrownictwa Sp. Akc. w Poznaniu na połowę niniejszej nieruchomości, należącej do Ilji Fajna.

Licytacja rozpocznie się od sumy oszacowania 20.000 złotych.

Na mocy art. 1156^1 UPC każdy stający do licytacji obowiązany jest złożyć Komornikowi dokonywującemu licytacji lub do depozytu Sądu rękojmię (wadium) w wysokości 1/10 części oszaczowania (2000) od składania wadium zwolnione są osoby wymienione w art. 1156^3 UPC.

Opis, oszacowanie majątku i inne akta dotyczące sprzedaży oglądać można w godzinach urzedowych w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Wilnie.

Akt Nr 96/27 r.

661. Komornik przy Sądzie Okręgowym w Wilnie Konstanty Karmelitow, zam. w Wilnie przy ul. Gimnazjalnej 6, m. 12 na zasadzie art. 1141 i nast. UPC podaje publicznej wiadomości, że w dniu 18 listopada 1927 r. o godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Wilnie, przy ul. Mickiewicza 36, odbędzie się sprzedaż w drodze licytacji publicznej nieruchomego mienia, leżącego na prawie własności do Mejera Dimenta, znajdującego się w Wilnie, przy ul. Bonifraterskiej Nr 4 w obrębie III kom. P. P. m. Wilna, składającego się z placu ziemi obszaru 55 arszyn długości i 30 arsz. szerokości i zabudowań detalicznie wyszczególnionych w opisie z dnia 30 kwietnia 1927 r.

Wyżej wymienione mienie nieruchome hipoteki nie posiada i będzie sprzedane w całości na zaspokojenie pretensji Kasy Chorych m. Wilna w sumie 219 zł. 15 gr. zaległych składek za czas od stycznia 1925 r. do sierpnia 1926 r. z 15 proc. roznie od dnia 18.X-1926 r. do dnia uiszczenia, 10 zł. kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy na mocy klauzuli egzekucyjnej Sądu Pokoju m. Wilna z dn. 20.X-26 r. za Nr. 7942/3757, oraz koszta opisu i licytacji.

Licytacja rozpocznie się od sumy oszacowania 1.100 zł.

Na mocy art. 1156^1 UPC każdy stający do licytacji obowiązany jest złożyć komornikowi dokonywującemu licytacji lub do depozytu Sadu rękojmię (vadiun) w wysokości 1/10 części oszacowania (110 zł.), od składania vadium zwolnione są osoby wymienione w art. 1156^3 UPC.

Opis, oszacowanie nieruchomości i inne akta dotyczące sprzedaży oglądać można w godzinach urzędowych w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Wilnie.

Akt Nr 979/26 r.

---

662. Komornik przy Sądzie Okręgowym w Wilnie, Jan Lepieszo, zam. w Wilnie przy ul. Zamkowej w d. Nr 15, na zasadzie art. 1146 i 1147 Ust. Post. Cyw. ogłasza, iż w dniu 18 listopada 1927 r. o godz. 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Wilnie, odbędzie się sprzedaż z licytacji publicznej majątku nieruchomego, położonego w Wilnie przy ulicy II Raduńskiej pod Nr 16, składającego się z placu ziemi przestrzeni 2623 metr. kwadr. z zabudowaniami i urządzeniem tartaku, należącego do zmarłego Salomona Reffesa.

Nieruchomość powyższa we wspólnem posiadaniu z innemi osobami nie znajduje się zapisana w księdze hipot. Wydz. Hipot. Sądu Okręg. w Wilnie pod Nr 3643 i obciązona długami hipotecznemi: 1) 5032 rubli 74 kop. pożyczki na rzecz Piotrogrodzko-Tulskiego Banku Ziemskiego, 2) ostrzeżeniem na zabezpieczenie powództwa Karola Rodzisa w sumie 15 000 zł. z weksli i 3) 31.050 zł kapitału, 3.590 zł. tytułem skapitalizowanych procentów i 290 zł. kosztów procesu — z procentami prawnemi od dnia 26 lutego 1925 r. do dnia zapłaty, 1.500 zł. 70 gr. kosztów sądowych i 1.075 zł. kosztów obrończych — na rzecz Karola Rodzisa, oraz zalega w podatkach na rzecz Skarbu w sumie 2.346 zł. 40 gr., a będzie sprzedawana w całości.

Oszacowana dla licytacji na sumę 3.000 złotych i od tej sumy zacznie się licytacja na zaspokojenie pretensji Karola Rodzisa w sumie 7 000 złot. z procentami prawnemi od dnia 26 lutego 1925 r. do dnia zapłaty, oraz kosztami egzekucyjnemi.

Każdy, kto życzy brać udział w licytacji, winien złożyć komornikowi przed licytacją rękojmię (vadjum) w wysokości 10 procent. od sumy oszacowania. Dokumenty i akty, odnośne do tej nieruchomości, znajdować się będą w kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Wilnie i osoby zainteresowane, mogą oglądać takowe w godzinach zajęć kancelarji Sądu.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

OGŁOSZENIA.

SPRAWOZDANIE.

Sprawozdanie z kwesty ulicznej na rzecz Stow. Pomocy Żyd. Ofiarom Wojny „Spowz“ w dniu 28-go czerwca 1927 r.:

Przychód	. . . 675 zł.	28 gr.
Rozchód	. . . 188 „	60 „
Pozostało	. 486 zł.	68 gr.

SPRAWOZDANIE.

Sprawozdanie z kwesty w dniu 14 i 15 sierpnia b. r. na rzecz sierot Domu Dzieciątka Jezus.

Zostało zebrano ogółem	521 zł.	57 gr.
Rozchód	11 „	35 „
Czysty dochód . .	510 zł.	22 gr.

Zagubione paszporty i dokumenty.

Unieważniają się następujące zagubione lub skradzione paszporty i dokumenty:

w Wilnie.

1. Konstanty Szawłowski—Mostowa 12. Zgub. zaświadczenie o odroczeniu służby wojsk. na rok akad. 1926/1927 wyd. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

2. Marja Michanczyk — Bołtupie 12. Zgub. ks. poborowa wyd. przez Urz. Akcyz. w Wilnie w 1927 r.

3. Stanisław Łączyński — W. Pohulanka 24. Zgub. znak psa № 609 wyd. przez Mag. m. Wilna.

4. Adolf Żukowski — ul. Witoldowa 24 m. 1. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Grodno.

5. Władysław Sińcow — ulica Ciesielska 18. Zgub. ks. wojsk. oraz karta mob. wyd. przez I. pułk lotniczy w 1925 r.

6. Mustafa Szczucki—Mahometańska 4-1. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno 8.I. 27 rok.

7. Józef Budrewicz — ul. Trocka 11.24. Zgub. przepustkę Konsulatu Polskiego w Rydze z dnia 23-VII r. b. na wyjazd do Polski.

8. Mojżesz Kaczelnik — ul. Popławska 19-3. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno w 1925 r. roczn. 1902.

9. Izaak Frydland — ulica Nowogrodzka 4-1. Zgub. dow. osob. № 9272/10081/257 wyd. 12.X 1925 r. przez Kom. Rz. na m. Wilno, ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno oraz świadectwo przemysłowe wyd. przez Izbę Skarbową w Wilnie.

10. Mikołaj Szyling — zauł. Szwajcarski 3-4. Zgub. poświadczenie wojsk. wyd. w 1926 przez Kom. Pob. w Wilnie.

11. Jan Bartoszewicz — ul. Legjonowa № 8. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno.

12. Hirsz Kac — ul. Subocz 5-5. Zgub. ks. wojsk. № 6665 wyd. 4.X 1926 oraz karta mob.

13. Boruch Lebedkin — ul. Kalwaryjska 38. Zgub. dow. osob. № 10444/9806 wyd. 14.VI 23 r. przez Komisarza Rządu na m. Wilno.

14. Feliks Jordan-Lubieszynski — ul. Szeszkińska 21-5. Zgub. ks. wojsk. wyd. w 1923 r. przez P. K. U. Białystok.

15. Szyfra Goldberg — zauł. Krupniczy 1-52. Zgub. paszport niem. Nr. 32397 wyd. 26.V 1916 r. w Wilnie.

16. Mikołaj Tursewicz — ul. Szkaplerna 27-5. Zgub. Tymcz. zaświadczenie wyd. przez P. K. U. Wilno.

17. Kasa Chorych m. Wilna — Wilno ul. Dominikańska. Zgub. ks. na prawo kursowania samochodu wyd. przez Wil. Urz. Woj. 24.V 1924 r. L. 14069.

18. Michał Dobrowolski—Mostowa 21-1. Zgub. karta mob. wyd. przez P. K. U. Wilno.

19. Jan Szatkiewicz — ul. Kalwaryjska 51-7. Zgub. zaświadczenie na prawo obyw. wyd. 24.VII 27 r. przez Mag. m. Wilna.

20. Michał Szatkiewicz—ul. Kalwaryjska 51-7. Zgub. zaświadczenie na prawo obywat. wyd. 24.VII 27 r. przez Mag. m. Wilna.

21. Anna Czepuszyłowa—ul. Antokolska 95-7. Skradz. dow. osob. Nr. 4681 wyd. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

22. Bronisław Kozłowski — ul. Kawaleryjska 15-1. Zgub. Akt uznania obywat. Nr. 12985 wyd. w 1926 r. przez Komisarza Rządu na m. Wilno.

23. Bronisław Kulesza — Betlejemska 39-1. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Święciany zaśw. na prawo obywat. oraz metryka urodzenia.

24. Witold Małachowski — ul. Mętna 21. Zgub. dowód osob. Nr. 9801/VIII ps. 25 wyd. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

25 Czesław Małachowski — ul. Mętna 21. Zgub. dowód osob. Nr. 9802/VIII ps. 25 wyd. przez Kom. Rz na m. Wilno.

26. Józef Małachowski — ul. Mętna 21. Zgub. dowód osob. Nr. 903/VIII ps. 25 wyd. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

27. Brunon Małachowski — ul. Mętna 21. Zgub. dowód osob. Nr. 9804/VIII ps. 25 wyd. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

28. Jan Herman — ulica Sióstr Miłosierdzia 2-a m. 4. Zgub. ks. wojsk. wyd. 5.III 24 r. przez P. K. U. Wilno.

28. Franciszek Czerniawski — ulica Piesza 1. Zgub. karta zwolnienia Nr. 1404 wyd. przez P. K. U. Wilno.

30. Zachar Tołkaczewicz — ul. Nowoświecka 11-4. Zgub. karta pobytu wyd. w 1922 r. przez Komisarza Rządu na m. Wilno oraz ks. wojsk. wyd. w 1925 r. przez P. K. U. Wilno.

31. Walenty Jedynak — ul. Szkaplerna 21-11. Zgub. zaświadczenie wojskowe wyd. przez P. K. U. Wilno.

32. Stanisława Monkiewiczowa — ul. Ponarska 13-6. Zgub. dow. tożsamości wyd. 1.I. 1925 r. przez Dyr. Kolei Państw. w Wilnie.

33. Helena Urewicz — W. Pohulanka 19-6. Zgub. dow. osob. Nr. 3120 wyd. 8.IV 1927 r. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

34. Józof Grabowski — ul. Połocka 19. Zgub. ks. wojsk. Nr. 291 wyd przez P. K. U. Wilno oraz metrykę urodzenia wyd. 25.VIII 26 r. Nr. 1511 przez par. kościelną w Czerniewicach w języku rumuńskim.

35. Szołom Łafer — ul. Archanielska 31-2. Zgub. świadectwo przemysłowe Nr. 4557 z dn. 3.I 27 r. wyd. przez Izbę Skarb. w Wilnie.

36. Samuel Rabinowicz—ul. Filipa 15-27. Zgub. odroczenie wojskowe wyd. przez Komisarza Rządu na m. Wilno.

37. Zofja Pczycka — ul. Jagiellońska 6. Zgub.

dow. osob. Nr. 17126/13356 wyd. przez Komisarza Rządu na m. Wilno oraz karta z Lombardu Nr. 7985.

38. Bronisław Litwinionok—ul. Moniuszki 6-14. Zgub. leg. służb. Nr. 620 na rok 1927 wyd. przez K-dę Woj. P. P. m. Wilna.

39. Izrael Kossowski—ul. Szopena 4-1. Skradz. dow. osob. Nr. 18007/20805/III wyd. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

40. Władysław Tuniewicz — Szeskinia Góra 12. Zgub. ks. wojsk. karta mob. i demob. wyd. przez P. K. U. Wilno i Nowogródzki p. p.

41. Zenon Świetlikowski — III. Słomianka 25-2. Zgub. prawo jazdy dorożki Nr. 187 wyd. 12.XII 1926 r. przez Kołowy Ruch w Wilnie.

42. Jan Dubicki — Sołtaniska 22-3. Zgub. ks wojsk. roczn. 1898 wyd. w 24 r. przez P. K. U. Wilno.

43. Rubin Wołożyński—ul. Subocz 11-4. Zgub. świadectwo przemysłowe VIII kat. Nr. 1469 wyd. 30.XII 1926 r. przez Izbę Skarb.

44. Ajzik Goldburt - Goldberg — ul Ostrobramska 20-6. Zgub. świadectwo lekarskie wyd. przez Państwową Kom. egz. b. Uniwersytetu Dorpackiego (Jurjewskiego) w dn. 31.V 1916 r. za Nr. 2194.

45. Józef Wołodkiewicz — ul. Kalwaryjska 14. Zgub. Akt Uzn. Obyw. z 22 r. Nr. 15684 oraz dow. osob. z 22 r. Nr. 37121 wyd. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

46. Mendel Łando — Archanielska 3-6. Zgub. karta pobytu Nr. 3974 $^{85}/_{65}$ wyd. w 1923 r. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

47. Stanisław Tomkowski — ul. Legjonów 23-2. Zgub .ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno w 1923 r. leg. czł. Zw. Kr. Był. Wojsk. Zarz. Centr. za Nr. 147 oraz zaśw. z pracy wyd. przez Dyr. Kol. Państw. w Wilnie w 1926 r.

48. Antoni Sawicki—ul. Chocimska 20. Zgub. ks. wojsk. № 7595 wyd. 10.XI 26 r. przez P. K. U. Wilno.

49. Abram-Sender Hakner—ul. Zawalna 23-19. Zgub. dow. osob. № 12719/15453/VIII/24 wyd. przez Kom. Rz. na m. Wilno.

50. Kopel Kapański — II Jatkowa 11-5. Zgub. zaświadczenie wyd. przez Referat Wojskowy przy Magistracie.

51. Józef Klott — Wiłkomierska 7-2. Zgub. zaświadczenie rejestracyjne wyd. przez Referat Wojskowy przy Mag. m. Wilna.

52. Bolesław Wołk — ul. Stroma 3-2. Zgub. dow. osob. № 14555/14362 wyd przez Komisarza Rządu na m. Wilno.

53. Jan Tyza — ul. Pokój № 50. Zgub. zaświadczenie obywatelstwa wyd. przez St. Brasławskie, pokwitowanie Referatu Wojskowego, legitymacja posrednictwa pracy oraz dekret zwolnienia wyd. przez P. P.

54. Joachim Cypkin — ul. Konarskiego 36. Zgub. dowód osob. № 5975/26607 wyd. 22.XII 23 r. przez Komisarza Rządu na m. Wilno.

55. Leopold Lejtneker — ul. Jakóbska 16-5. Zgub. paszport zagraniczny № 1198/45495/26 wyd. 16.X. 1926 r. przez Kom. Rządu na m. Wilno.

56. Władysław Bajkowski — ul. Mickiewicza 48-19. Zgub. zaświadczenie wyd. przez Referat Wojskowy przy magistracie m. Wilna.

Po za Wilnem.

1. Eljasz Gordon — N.-Święciany. Zgub. dow. osob. wyd. przez St. Święciańskie oraz świadectwo przem. wyd. przez Urz. Skarbowy w Lidzie.

2. Fejga Szmujłowicz — N.-Święciany. Zgub. świadectwo przem. VIII. kat. wyd. przez Urząd Skarbowy w Lidzie.

3. Józef Jankiewicz — w. Burkiła gm. Podbrzeska. Skradz. ks. wojsk. wyd. przez Kom. Wojsk. w Mejszagole.

4. Jan Kućko — w. Żyłojci gm. Wiszniewska. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilejka.

5. Urz. gm. Brasław — m. Brasław. Zgub. karta ew. № 172729/III na konia niezdatnego należ. do Józefa Błudzienia.

6. Bronisław Jastreb — w. Stanisławce gm. Wołkołacka. Zgub. karta rejestracyjna wyd. przez gm. Wołkołacką.

7. Konstanty Raczkowski — maj. Plissa gm. Plissa. Zgub. ks. wojskowa wyd. z gm. Plisskiej roczn. 1883.

8. Ignacy Łowejko — maj. Chaszczowo poczta Żabki. Zgub. ks. wojskowa.

9. Urz. gm. Krzywickiej — poczta Krzywicze. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez 2 pułk wojsk kolejowych w Jabłonnie na imię Juljana Lichoto m-ca st. kol. Krzywicze.

10. Jankiel Najfeld — Lebiedziewo. Zgub. ks. wojsk. i karta mob. roczn. 1896 wyd. przez P. K. U. Mołodeczno w Wilejce.

11. Bolesław Turonok — w. Bartylówka gm. Zaleska. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Święciany w 1923 r.

12. Zdzisław Gójski — osada Balewicze gm. Derewno. Zgub. ks. wojsk. roczn. 1896, karta mob. i karta powoł. wyd. przez P. K. U. Poznań oraz dow. osob. № 1 wyd przez gm. Osiek pow. Lipno-Warszawski.

13. Franciszek Martun — w. Koledańce gm. Koniawska. Zgub. karta zwolnienia wyd. przez P. K. U. Lida.

14. Andrzej Kowalski — m. Miory. Zgub. ks. stanu służby oficerskiej № 2922/ew./23 wyd. 17.VIII 1923 r. przez P. K. U. Warszawa Miasto I.

15. Jan Piskunowicz — w. Obrób Łastowski gm. Głębokie. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Święciany roczn. 1889.

16. Aleksander Andruszkiewicz—gm. Graużyska pow. Oszm. Zgub. karta demob. wyd. przez P. K. U. Modlin w 1921 r.

17. Hirsz Goldberg — Rożanka Pacowska pow. Lida. Zgub. zaświadczenie oraz karta odroczenia (zaliczony do kat. B) wyd. przez Kom. Pob. P. K. U. Wilno.

18. Franciszek Kozłowski — N.-Święciany Plac Kolejowy № 4. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P.K.U. Święciany roczn. 1893.

19. Franciszek Wołodkowicz — w. Podwysokie Kom. P. P. II. Okr. Zgub. bilet jazdy na wóz asenizacyjny wyd. 1927 r. za № 124 przez Komisarza Rządu na m. Wilno.

20. Nochim Mirski — m. Smorgonie. Zgub. dow. osob. wyd. w 1927 r. przez St. Oszmiańskie.

21. Witold Subotowicz — zaśc. Zagieswie gm. Mejszagolska. Zgub. ks. wojsk. oraz karta mob. wyd. przez P. K. U. Wilno.

22. Piotr Łysionok — w. Ziemcy gm. Woropajewska. Spalona ks. wojsk. roczn. 1903 wyd. przez P. K. U. Mołodeczno w Wilejce.

23. Ignacy Łysionok — w. Ziemcy poczta Woropajewo. Spalona ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Mołodeczno w Wilejce roczn. 1904.

24. Zygmunt Mieszkowski — Stare-Święciany. Zgub. leg. naucz. Państw. Gimn. im. Józefa Piłsudskiego wyd. w 1924 r. za № 203 przez Kur. Okr. Szk. Wil.

25. Urz. gm. Krzywickiej — poczta Krzywicze. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Mołodeczno w Wilejce w 1922 r. przeź Jana Bobkiewicza m-ca wsi Borowiki gm. Krzywickiej.

26. Mieczysław Miłaszewicz — folw. Wirki gm. Holszańska. Zgub. ks. wojskowa wyd. przez P. K. U. Wilno.

27. Antoni Gejdel — m-ko Mejszagoła № 7. Zgub. Akt Uznania Obywat. wyd. przez St. Wil.-Trockie.

28. Chaim Bekier — Oszmiana ul. Piłsudskiego Nr. 3. Zgub. książeczka samochodowa Nr. 14219 wyd. w 1927 r. przez Referat Samochodowy przy Okr. Dyr. Rob. Publ.

29. Maciej Kasperowicz — poczta Zahacie maj. Zahacie. Zgub. przepustka na prawo przebywania w strefie niadgranicznej Nr. 785/9248 wyd 11.IV. 27 r. przez St. Dziśnieńskie.

30 Tomasz Wojcieszonek — w. Romany gm. Radoszkowicze. Zgub. karta ew. Nr. 319284 na konia.

31. Eliasz Szyrkiewicz — w. Bobryki gm. Prozoroki. Zgub. przepustka kol. żółtego na prawo przeb. w strefie nadgr. wyd. przez St. Dziśnieńskie za Nr. 315.

32. Jan Sielicki — gm. Wojstomska Dołhinowo. Zgub. ks. wojsk. roczn. 1883.

33. Jan Kućko — m. Dobrowlany gm. Świrska. Zgub. ks. wojskowa wyd. w 1923 r. przez 81 p. p. w Wilejce.

34. Jefim Blizniuk — w. Makarycze gm. Wiszniewska. Zgub. ks. wojskowa.

35. Konstancja Romanowska — w. Węglinszczyzna gm. Rakowska. Zgub. zaśw. pogr. kol. żółtego wyd. przez S-two Stołpeckie.

36. Michał Szarak — w. Kowalcy gm. Lebiedziewo. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Mołodeczno w Wilejce.

37. Aleksiej Gołowacz — maj. Byciejki gm. Gródecka. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilejka L. 273 10.VI. 24 r.

38. Aleksander Szczasnowski — w. Zochowszczyzna gm. Grodek. Zgub. karta ew. L. 76482 wyd. przez Kom. Przegl. 20.VI 24 r.

39. Józef Katuszonok — w. Moracze gm. Prozoroki. Zgub. przep. graniczna wyd. przez S-two Dzisnieńskie 14.V 24 r. L. 221.

40. Kazimirrz Bikus — w. Nowosady gm. Łyngmiany. Skradz. zaświadczenie na prawo zamieszkania w strefie nadgranicznej.

41. Jan Stępkowski — w. Nowa Wieś gm. Zabłocka poczta Cejkinie. Zgub. ks. wojsk. roczn. 1897 wyd. przez P. K. U. Święciany.

42. Franciszek Jaszewicz — w. Stulgi gm. Graużyska. Zgub. pośw. wojskowe roczn. 1892.

43. Mieczysław Miłaszewicz — zaśc. Cyganicha gm. i poczta Holszany. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno.

44. Bazyl Asajonok — w. Mileza gm. Dołhinów. Zgub. zaśw. wyd. przez Kom. Pob. 12.X 25 r. w Wilejce roczn. 1903.

45. Włodzimierz Lach — w. Hryhorki gm. Kurzeniecka. Zgub. zaśw. wojskowe tymcz. roczn. 1904 kat. E.

46. Bazyl Czerwinski — w. Trościonica poczta Tumiło. Zgub. zaświadczenie wyd. przez St. Dzisnienskie.

47. Piotr Mietlicki — w. Kisiele gm. Gródek. Zgub. ks. wojsk. roczn. 1900 oraz karta mob. wyd. przez P. K. U. Mołodeczno.

48. Fiedot Apanasewicz — w. Nieścierowszczyzna poczta Tumiłowicze. Zgub. zaśw. nadgran. wyd. przez S-two Duniłowieckie.

49. Jakób Żukowski — w. Powiazyń-Radoszkowicze. Zgub. ks. wojsk. L. 572/III r. 1890.

50. Michał Kosiak — zaśc. Zawrotki gm. Zośniańska. Zgub. ks. wojskowa.

51. Jan Kurpis — w. Antołktna gm. Łyngmiańska. Zgub. zaśw. wyd. przez Kom. kwalifikacyjną z r. 1924.

52. Józe, Ciepko — folw. Wincentowo gm. Wiszniewska. Zgub. ks. wojskowa.

53. Antoni Staniszewski — w. Skrydy gm. Rzeszańska. Zgub. zaświadczenie wojskowe wyd. 15.IV 26 r. przez S-two Wil.-Trockie.

54. Józef Czeberak — poczta Łyngmiany w. Tumieniszki. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P.K.U. Święciany roczn. 1897.

55. Jan Karaś — w. Karasie gm. Prozorocka. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Święciany.

56. Michał Miotła i Anna Miotła — w. Czerepy gm. Jaźnieńska. Zgub. 2 przepustki koloru żółtego na prawo przebywania w strefie nadgr. wyd. przez St. Dzisnieńskie oraz poświadczenie z Kom. poborowej w Łużkach z dn. 21.VI 27 r.

57. Aleksander Kosiak — w. Laski gm. Iżańska. Skradz. patent wyd. przez Izbę skarbową w Wilejce, pozwolenie na broń wyd. przez St. Wilejskie oraz kwity za opłatę bydła i kwity na opłatę podatków.

Drukarnia „Znicz" w Wilnie, Ś-to Jańska № 1.